

Vejle, den 10. juni 2018

PRESSEMEDDELELSE

Jeg tør godt

- i forhold til læserbreve i VAF af 3.6 samt 8.6.2018, hvor der bl.a. står noget om nu tavshed omkring Vejle Havn.

Vil gerne sige, jeg ikke bare tør, men jeg har forgæves forsøgt, at komme med det rette sammenhæng i hele denne sag.

Derfor som supplement til dette her, så her min udlægning af sagen som sammen med billeder frit kan anvendes.

Kontaktperson: Christa Laursen 22 18 70 00

Bilag: Pressemeddelelse, min version samt privat billede taget i juni 2018 på Vejle Havn.

Pressemeddelse..... 



For mig er retfærdigheden vigtigst og jeg var parat til at blive ofret på det politiske alter hvis det var det Vejles vælgere ville. Ud fra højtråbende politiske kolleger, tabte jeg stemmerne, men fortsætter kampen.

Langt de fleste kampe om retfærdighed har jeg kæmpet for andre mennesker. Enten i form af enkeltsager hvor en person, en familie eller en gruppe af mennesker er kommet i klemme i systemet. Eller politisk hvor jeg har sat mig op mod flertallet.

Sådan er situationen også i forbindelse med havnesagerne, der på fjerde - femte år ikke har fundet sin afslutning. Det skyldes dels mediernes fastholdelse af forkerte informationer i sagen, kombineret med enkelte politikeres konstante bærer brænde til bålet samt min egen kamp om at få sandheden på bordet. Er nogen dømt? Nej. Bliver nogen dømt? Sikkert ikke "sagen" smuldrer.

Trods stormen omkring turen til Florida fortsatte jeg i havnebestyrelsen og som den eneste har jeg valgt at anke beskattningen af turen. Det handler ikke om beløbet på de 15.000 kr. som regningen lød på og som for øvrigt for længst er indregnet i skatten og dermed betalt. Det skyldes udelukkende at det er forkert og uretfærdigt at vi skulle beskattes af turen. Dermed tager jeg også kampen for de kollegaer der var med på turen og som lagde sig fladt ned og indbetalte for ikke at få ørene i den offentlige vridemaskine, de har så sagt: Vinder du Christa så vil vi gerne vide det, så anker vi også!

For mig er retfærdigheden vigtigst og jeg var parat til at blive ofret på det politiske alter hvis det var det Vejles vælgere ville. Ud fra højtråbende politiske kolleger, tabte jeg stemmerne, men fortsætter kampen.

Jeg undrer mig meget over, at kun ganske få havde r.. nok i bukserne til at spørge mig hvad der egentlig var op og ned her, men det er så desværre ikke en ny oplevelse, ærgerligt, da jeg aldrig tidligere i mine 24 år i politik har været svær at komme i kontakt med, ingen har henvendt sig forgæves.

Studieturen og skattesagen

Jeg har meddelt Skatteankestyrelsen at jeg i den grad er uenig i afgørelsen og begrundet det med kolde og klare facts. Da interessen i en snak med mig har været, **ikke tilstede** for de fleste, så beholder jeg disse facts mellem skat og mig.

At det planlagt arrangementer d. 5. marts på turen blev aflyst, mener jeg ikke at jeg kan drages til ansvar for – i og med at jeg hverken har planlagt turen eller været årsag til aflysningerne. Jeg har derimod i forbindelse med første oplæg til turen spurgt ind til mængden af det faglige indhold. Svaret fra havnemesteren lød dengang som følgende: **"Programmet kan ændres undervejs i forløbet, da planlægning på et skrivebord næppe kan holde trit med virkeligheden."**

Altså er jeg taget med på turen i god tro, målet var Vejle Havns fremtid. Dokumentationen for udtalelsen kan ses på side 46 i den BDO rapport der blev lavet.

Med hensyn til påstanden om hvorvidt *rejsen primært tilgodeser arbejdsgiverens interesse* kan jeg oplyse at rejsens udbytte har været medvirkende til at fastlægge visioner, tiltag og øge den økonomiske fremdrift på havnen. Sammenspillet mellem by og havn er en realitet.

Dette er ikke sket med hverken ny bestyrelse eller ny direktør, og enhver ved, at det ikke sker over en nat men løbende planlægges, hvilket der er flere eksempler på, PLOT planen m.fl. igangsat af tidligere havnemester og best.

Med henvisning til ovennævnte må jeg stadig fastholde at afgørelsen er truffet på et forkert grundlag.

Igen må jeg understrege at jeg ikke er taget til Florida med mine kollegaer i havneudvalget for at holde ferie. Det vil ALDRIG ske, så godt spiller det interne forhold i bestyrelsen heller ikke. Dertil kommer at jeg var eneste kvinde og at turen var anstrengende og derfor ikke ønskelig set ud fra et personligt synspunkt. Når jeg alligevel deltog, skyldes det udelukkende at jeg som menneske er meget pligtopfyldende. Heller ikke det bør komme mig til last.

Dybest set handler den her sag ikke så meget om kroner og ører det er den sekundære side, men derimod om at blive stemplet som uhæderlig, flere påstande under valgkampen såsom korrupsion, modtagelser af parfumer, kaninhandsker, tasker m.m., henvisninger til ”skandalen på Vejle havn” – hvilke skandaler spørger jeg? Og jeg melder klart hus forbi. Medier og især politikere har pustet til denne ild, og de bortløbne politikere fra Vejle Havn har ikke stået sammen her, se det er en skandale. Men beskyldningerne vil jeg renses for og det bliver jeg.

Som tidligere nævnt har jeg ikke planlagt studieturen og har derfor heller ingen indflydelse/ansvar for det forløb der har været. Tværtimod vil jeg mene at jeg har handlet ansvarsbevidst ved at stille spørgsmålstegn ved om der var fagligt indhold nok i det program vi fik tilsendt.

PORTNERBYGNINGENS BERETTIGELSE

Havnens portnerbygning var igen til debat i de offentlige medier. Jeg undrer mig over hvorfor nogen ønsker at blive ved med at holde liv i den sag. Havde de brugt samme energi på at lytte og forstå, havde de vidst at de tog fejl i deres antagelser.

Nu er det sådan, at jeg sad i havnebestyrelsen dengang portnerboligen blev en realitet og derfor ved jeg at de tal der er blevet jongleret med ikke er korrekte, hvilket er bekræftet af nuværende havnedirektør.

For forståelsens skyld vil jeg skitsere sagen

I år 2013 blev vi fra regeringens side pålagt at terrorsikre havnen. Et påbud vi i havnebestyrelsen ikke var begejstret for. Vi tvivlede på effekten og ville gerne se tiden og udviklingen an. Vi søgte om udsættelse og fik dispensation flere gange. I den periode havde vi stor fokus på hvordan andre havne ville løse problemet og håbede vel også på at regeringen indså at handlingen var overilet.

Da dispensationsmulighederne var udtømte var der kun en ting at gøre, nemlig at parere ordre. Beskeden fra Kystdirektoratet var ikke til at misforstå: Indfør Maritim sikring - eller luk havnen.

På det tidspunkt havde vi også lokalt et projekt der skulle samle by og havn. Udfordringen blev derfor at vi både skulle terrorsikre og gøre det på en måde så det så pænt ud. Parametrene for portnerbygningen blev derfor at den selvfølgelig skulle være funktionel men også arkitektonisk smuk så den passede ind, rent visuelt, med de igangværende og planlagte byggerier på havnen.

Ud fra den betragtning var en skurvogn til en halv million ikke en mulig løsning.

Den økonomiske konsekvens

Regnskabstallene viser at udgiften til portnerboligen lyder på 2.849.900 kr. Dertil kommer udgifterne til det tekniske udstyr, sikring af havnekajen, tilsyn m.v. - samlet lyder beløbet på 4.020.857 kr.

Personligt mener jeg stadig at vi gjorde det rigtige dengang vi brugte 2,3 millioner ekstra på at få en arkitekttegnet bygning frem for en skurvogn. Vi har i dag en prisbelønnet bygning som der er stor fokus på til glæde for de mange der besøger Vejles havn. Vi har en unik bygning der passer smukt ind i havnebilledet, både som kunstværk og som fungerede arbejdsplads. Dertil kommer at bygningen er den direkte årsag til at en Horsens virksomhed nu har valgt at etablere sig på Vejle havn.

Havde en tidligere bestyrelse fået held af, at bygge kontorhus på Sydkajen for år tilbage, en lokumsaftale, havde vi ikke haft en arbejderhavn og således ingen ”opblæst sag” med store konsekvenser for mange, ok kontorhuset fik areallejerne og undertegnede forpurret dengang, det fik jeg politisk heller ikke skulderklap for, men vi har en arbejderhavn.

Vejle er en smuk by med en flot havn og vi har en høj standard de fleste steder. Det syntes jeg vi skal være stolte af. Det er måske endda en af årsagerne til at vi har den tilvækst i Vejle som vi beviseligt har?

Christa Laursen

Mobil: 22187000

